¡ Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos !

ORT

EN LUCHA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

Año VIII | Núm.151 | D.L.M.6719 | 21 de Mayo de 1977 | 15 Ptas.

La participación en las elecciones: una parte de la lucha por las libertades

Las provocaciones — las de las manos ocultas y las de los ametrallamientos de masas indefensas— tienen un mismo origen y sirven unos mismos intereses de clase: representados por la Alianza Popular, el partido de los lobos franquistas, y la Unión del Centro Democrático, el partido de los zorros franquistas.

El objetivo al que contribuyen es el de asegurar que las elecciones se celebren en condiciones tales que ambos partidos puedan ganarlas, y controlar conjuntamente — incluso por votos, como si no fuera suficiente la amenaza de los fusiles— las nuevas Cortes.

El medio para llevar a término tan criminal proyecto es atemorizar al pueblo, dividirlo, impedir su lucha, y obligarle a tragarse el plato de lentejas cuando está al alcance de sus manos la conquista de las libertades democráticas.

El Gobierno está tratando de que las elecciones alumbren unas Cortes hechas a la medida de la oligarquía más reaccionaria. Unas Cortes que serán —si la lucha y los votos del pueblo no lo impiden— una mezcla de cueva de bandidos, guarida de lobos, madriguera de zorros y corral de gallinas. Y a la postre, quizás, pasto de buitres.

En esas Cortes la Alianza Popular franquista y los franquistas de la Unión del Centro Democrático podrían hacer la magia de refundir las Leyes Fundamentales del franquismo y darle a éste una cobertura parlamentaria.

En esas Cortes se hace un sitio a los partidos reformistas que se dicen representantes del pueblo, y a los que se les llevará —con el palo y el paloduz— por el camino del Pacto Social que tantos sufrimientos acarrea al pueblo trabajador. Y por ese camino andarán las gallinas —que se creen muy zorras— esperando que los lobos se vuelvan zorros, y que todo se pueda resolver así con un pacto de caballeros, que pague el pueblo.

Si queremos evitar que eso suceda así, tenemos que ver y comprender cómo se intenta conseguir que así sea.

Pero para ello no nos basta con denunciar cómo se cobijan los manejos reaccionarios tras estas elecciones controladas por el Gobierno Suárez. Es imprescindible combatirlos y el método de lucha que nos posibilita hacer ese combate más amplio y eficaz es participar en las elecciones. Y tomar éstas como un terreno de batalla, en el que se ventila una parte del resultado de la lucha que se da en todos los frentes.

Pero hay una forma de participar en las elecciones que contribuye a facilitar el proyecto de los reaccionarios y otra que lo dificulta.

La primera es la de quienes presentan estas elecciones como la implantación de la democracia o el cauce único para llegar a ella; quienes presentan a las futuras Cortes —al margen incluso del resultado que se de tras las elecciones— como la vía de solución para los problemas fundamentales y como el organismo

(Continua en la página siguiente)

Surten los primeros efectos de la lucha por la Amnistía

El Gobierno, obligado a liberar a varios presos de las cárceles

Después del Consejo de Ministros del viernes pasado, el Gobierno ha prometido que la mayoría de los presos políticos vascos van a salir de la cárcel inmediatamente. La fórmula que han adoptado ha sido la de cambiarles la condena de cárcel por la de "extrañamiento", es decir, expulsarles del país por el mismo tiempo que les resta de condena.

Por ahora, cinco presos han sido arrancados por las últimas luchas. Dorronsoro, Uriarte, Larena, Gorostidi y Onaindía, han sido los primeros expulsados del país. A la hora de redactar estas líneas se encuentran ya en Bruselas. Una victoria de la lucha popular aunque sea una victoria parcial.

Pero esa no es la medida que esperaba el pueblo. La sangre de las cinco personas muertas por las fuerzas represivas, las movilizaciones del pueblo de Euskadi, las acciones de solidaridad de todos los pueblos de España, exigían al Gobierno y a Juan Carlos la Amnistía Total.

No podemos fiarnos de quienes nos dicen que dejemos la lucha para después de las elecciones. La Amnistía Total sigue pendiente y la movilización popular no cesará hasta hacerla realidad.

(Declaraciones y comentarios en la página 4).



Concentración en el lugar donde cayó muerto José Luis Cano Pérez. En la foto, cantando el "Eusko Gudariak" y La Internacional, de izquierda a derecha los camaradas José Miguel Ibarrola, Jesús María San Martín, Alfredo Caparroso y Javier Iturbe, candidatos al Congreso y al Senado por Navarra.

EL VOTO UTIL PARA EL PUEBLO

Lema de la Agrupación Electoral de Trabajadores



(Páginas 6 y 7)

La mujer y las elecciones

Juana Doña, Candidata al senado por Madrid, describe la situación actual de la mujer en España, mostrando la necesidad de que las mujeres no se dejen engañar por la demagogia de los partidos burgueses y de que adopten una posición activa en defensa de los intereses del pueblo apoyando a las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores.

(pagina 4)

(Viene de la primera página)

La participación en las elecciones...

capaz de otorgar todas las reivindicaciones democráticas al margen de la propia lucha de las masas; quienes en nombre de ello quieren postergar estas luchas y para ello no dudan en practicar una política de división y de sembrar el temor y la desmoralización; en definitiva la de quienes a lo largo de la campaña van a callar la boca en las cosas que no le son gratas oir nombrar a la oligarquía y al imperialismo norteamericano.

La segunda, es la de quienes le decimos al pueblo que para arrancar con los votos más libertad, es preciso acompañarlos con la lucha por los objetivos democráticos; quienes decirmos que sólo se hará una Constitución que recoja las reivindicaciones democráticas –por las que han luchado los pueblos y nacionalidades oprimidas–, si en el momento de reunirse las Cortes, tenemos fuerza suficiente en la calle, en las fábricas, en las escuelas, para imponérselo a los señores diputados y senadores; fuerza que se desarrolla con los votos a los partidos verdaderamente antifascistas y fundamentalmente en la movilización de hoy, y que disminuye si se le dá una tregua al fascismo; la de quienes van a decirle las verdades al pueblo sin respeto para nada que no lo merezca.

A través de una participación así, como la que realizan las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores, llevaremos una representación a las Cortes que hará restañar en ellas una voz insobornable; una voz que será una guía para continuar la lucha y un brazo más de la fuerza del movimiento obrero y popular.

Este es un objetivo que el pueblo ganará en las elecciones apoyando a las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores.

Cada cosa en su sitio

J.G.Arbeisa

CON EL EJERCITO A VUELTAS

Dentro de la ofensiva franquista, vuelven otra vez las llamadas al Ejército. En estos días hemos tenido dos ejemplos significativos de ello.

El domingo pasado, Torcuato Luca de Tena (candidato al Senado por Alianza Popular en Madrid y uno de los amos de "Prensa Española", la empresa que publica el ABC y el Blanco y Negro), en el mítin que se marcó junto a Arias en El Escorial, dijo: *"Alianza Popular pedirá que la misión constitucional del Ejército se mantenga para impedir que se ponga en marcha un periodo constituyente. . ."*

Tres días antes, aparecía en El Alcazar –portavoz de las más reaccionarias fuerzas que existen en el país–, un artículo en el que, a propósito de la reducción de tropas y manterial previsto para el "desfile de la victoria", se decía: "*. . . podría llegarse a pensar si la limitación de medios en el desfile obedecerá a un cierto temor en altas esferas del Poder a que esas unidades potentes y mandadas por dignos jefes y oficiales que, posiblemente esten hartos de soportar imposiciones deshonrosas, puedan, ya en Madrid, cambiar el rumbo del desfile y orientar sus cadenas y sus torretas a puntos de la capital distintos al punto del desfile*". Dicho artículo estaba firmado con un seudónimo que encubre a algunos jefes militares y a varios civiles.

Los dos hechos son una clara incitación a la rebelión militar para cortar toda posible fisura que pueda trastocar los planes de mantener a las fuerzas fascistas en el Poder.

El Gobierno, para demostrar su entreguismo a las fuerzas franquistas, no ha tomado ninguna medida drástica contra los mentores de los hechos. Tan sólo ha difundido una nota de protesta de la Junta de Jefes del Estado Mayor (contestada por el periódico madrileño con un titular bien expresivo: *"El Alcazar no se rinde"*) y ha mandado procesar al director de la publicación (sin que éste haya ingresado en prisión, ni nada por el estilo). En el caso de Luca de Tena, ni eso.

Por el contrario, el Gobierno y su Unión del Centro Democrático, aprovechan esta ofensiva para atemorizar al pueblo y justificar su actuación antidemocrática. Tal y como insinuó Suárez a los representantes vascos, que hace pocos días se entrevistaron con él para tratar el tema de la Amnistía, su política dentro de lo malo es la mejor y que él hace todo lo posible por desembarazarse de las presiones franquistas.

No es nueva la utilización de la amenaza del Ejército para amordazar las reivindicaiones democráticas. No ya con Franco, sino bien recientemente. Baste recordar el pronunciamiento del Consejo Superior del Ejército –a instancias de Alianza Popular– que dió empuje a la ofensiva de las fuerzas franquistas con motivo de la legalización del PCE, y a la actuación represiva del Gobierno.

Con ello, los fascistas se saltan sus propias leyes a la torera. Ellos mismos aprobaron que los militares no puedan participar en política. Ahora bien, su debilidad es tan grande que no pueden dejar de apelar a los generales.

Yo creo que el Ejército debe quedarse en sus cuarteles, y porque así sea, los soldados y oficiales demócratas, deben multiplicar su actividad para impedir que sean utilizados por los generales amigos de los fascistas.

EL GOBIERNO Y EL CENTRO DEDOCRATICO" NOS QUIEREN HACER UNA "NUEVA" CONSTITUCION

El diario madrileño Informaciones daba en su primera página del miércoles la noticia de que el Gobierno y la Unión del Centro Democrático, estaban preparando un borrador de Constitución para proponerlo a las futuras Cortes. Lo justificaba diciendo que: "*. . . no quiere decir que vayan a imponer su borrador al resto de las fuerzas políticas. Se trata de una sabia medida previsora*" que traducido al lenguaje normal, quiere decir que Suárez y los reformistas se ven obligados a proclamar que ellos también quieren una nueva Constitución – con lo que de hecho se saltan la ley para la Reforma Política–, tratando de frenar así la presión popular para que se abra un verdadero proceso constituyente. Y preparan la "sabia medida previsora" de hacer una desde ahora para imponerla después. El Gobierno monárquico así hace y deshace a su antojo. Quien hace la ley, hace la trampa. No están tan seguros de su victoria cuando hacen tantos enjuagues.

SUAREZ PRETENDE SER PRESIDENTE VITALICIO

El jueves, Calvo Sotelo –valido de Suárez para el "Centro"– declaraba en Radio Nacional de España que: *"Yo creo que lo que al país le conviene es que el proceso hacia la democracia, iniciado tan gallardamente por Adolfo Suárez, continúe bajo su dirección después de las elecciones."*

Suárez se ha dispuesto a imitar a Franco. Ahora quiere ser Presidente vitalicio. Para que no nos pille de sorpresa nos intentan concienciar desde ahora.

¡Venga ya! ¿cómo puede convenir al país que le gobierne alguien que se niega a legalizar a todos los partidos democráticos, que obstaculiza la concesión de la amnistía total, que se entrega a la mínima voz a las fuerzas franquistas? El Sr. Calvo Sotelo sufrió un lapsus y donde dijo: "*. . . al país le conviene. . .*", debió decir "*. . . a la oligarquía franquista nos conviene. . .*"

Los trabajadores de la marina mercante luchan por sus derechos

Los tripulantes del Ferry "Monte de Toledo" de la Naviera Aznar, que cubre la línea Santander-Southampton, se declararon en huelga el lunes al tocar costas británicas. La huelga es como protesta a la situación en la que quedan los tripulantes por la venta del citado buque y del "Monte Granada" a Libia.

Esta lucha del "Monte Toledo" no es un hecho aislado. En lo que llevamos de año, se han producido luchas importantes en la marina mercante. Destacamos la llevada por los barcos Sraxe, Ondiz, Aralar, Tavira, Liebana e Irarzu de la Naviera Artola (negándose a aceptar el convenio presentado por la compañía), la de toda la flota de Campsa (eligiendo delegados en los buques para llevar organizadamente sus reivindicaciones) y, sobre todo, la lucha de los barcos Darro, Ter, Lago Coneo, Lago Garda y Segre de la Naviera Pinillos, que realizaron una huelga simultánea de 2 horas en busca de mejoras en el convenio, siendo esta huelga de fundamental importancia porque supone la primera acción colectiva de la Marina Mercante desde 1939.

Aunque las reivindicaciones logradas aún no son muy importantes, sí ha servido para hacer ver a los marinos, que la lucha es la única forma que tienen de conseguir una mejora en las condiciones de trabajo.

Durante muchos años, estos trabajadores se han visto abandonados por sus compañías navieras; éstas obtienen grandes beneficios, pero dejan a los tripulantes de sus barcos en condiciones infrahumanas. Los sucesivos Gobiernos de los últimos 40 años, han ayudado a esta situación manteniendo a los marinos bajo unas leyes disciplinarias terriblemente duras como la supeditación de la Marina Mercante a la Marina de Guerra, que supone a los tripulantes el estar constantemente militarizados y que la lucha por sus reivindicaciones tenga siempre el peligro de enfrentarse a un Consejo de Guerra.

A pesar de todo ello, los marinos continúan con su lucha para conseguir salarios acordes a la dureza de su trabajo, período normal de descanso que les permita realizar una vida familiar y social normal, jornada laboral de 40 horas semanales, jubilación a los 55 años. . . etc.

A esto unen la exigencia de reforma de la ley Penal y disciplinaria de la Marina Mercante, en el sentido de poner fin al carácter militarista que recubren las relaciones laborales de los buques y piden también la separación total de la Mariña Mercante y la de Guerra.

Los marinos han empezado a unirse a la lucha democrática de todos los sectores y pueblos de España, exigiendo las libertades democráticas de expresión, manifestación y reunión, planteando también la exigencia de una garantía de su derecho al voto en las próximas elecciones.

Sólo con la conquista de todas estas reivindicaciones, la vida de los tripulantes mejorará, consiguiendo unas condiciones dignas de trabajo en todos los buques de la Marina Mercante española.

Continuan las actividades terroristas de las fuerzas fascistas

La ofensiva fascista prosigue la utilización del terrorismo como instrumento cotidiano para atemorizar al pueblo.

La semana pasada eran los atentados a policías armadas que vigilaban la librería madrileña Alberti. Esta semana, también en Madrid, estallaba una bomba en el Centro Cultural Norteamericano y se lanzaban varios cócteles molotov contra comisarías, cuarteles de la Guardia Civil y una sucursal bancaria. El jueves, bandas de provocadores fascistas, armados hasta los dientes (incluso con pistolas) desalojaban violentamente bares y cafeterías en San Sebastián produciendo numerosos heridos y contusionados, complementando así el terrorismo que desata el Gobierno haciendo disparar a sus fuerzas represivas contra el pueblo.

Esta escalada dirigida a amedrentar al pueblo es expresión de la debilidad y desesperación de las fuerzas fascistas, que quieren obtener una tregua para reorganizarse y recuperar fuerzas.

La ofensiva terrorista, atemorizando al pueblo, quiere que se paralice la lucha. Por ello, la única forma de hacer frente a esta ofensiva es redoblar la unidad para proseguir la movilización por los objetivos democráticos.



Aunque el Gobierno se oponga, el pueblo esta decidido

¡Amnistía Total, ahora!

Durante estas dos últimas semanas, la amnistía total ha sido el tema del que más se ha hablado en el país. La lucha que está llevando a cabo el pueblo vasco y el apoyo que recibe de todos los pueblos de España han puesto sobre el tapete las distintas posiciones que existen sobre cómo conseguir la amnistía y el resto de las reivindicaciones democráticas.

En síntesis se puede observar dos posiciones fundamentales: la del Gobierno que se niega a concederla y la del pueblo que lucha por conquistarla. Además hay otra posición, aparentemente intermedia, sustentada por los demócrata-burgueses, pero que favorece la actuación del Gobierno.

El Gobierno monárquico, para frenar la presión y la lucha popular, ha ido sacando con cuentagotas a algunos presos políticos de las cárceles. Ahora se dedica a prometer —ayudado por todos los publicistas de la reforma— que las cárceles quedarán vacías para después de las elecciones.

Esta actitud del Gobierno se ve favorecida por aquellos partidos conciliadores que prometen luchar por la amnistía, pero después de las elecciones, tratando así de evitar el protagonismo de las masas. Su oportunismo es tan extremo que aunque no mueven ni un dedo por desarrollar la lucha popular para que esta reivindicación se haga efectiva, de palabra denuncian al Gobierno y se muestran los más encendidos partidarios de su conquista. Algunos se han dado tanta prisa en justificar su actitud que han revelado algunas cosas curiosas. Este es el caso de Julio de Jáuregui, representante del PNV en la tristemente famosa "Comisión Negociadora de la Oposición" que, en un artículo publicado en el diario El País, poco menos que se rasgaba las vestiduras porque el Gobierno no concedía la amnistía. Este señor se olvida interesadamente de que en los meses de febrero y marzo hizo repetidas declaraciones en las que daba cuenta de que Suárez le había prometido sacar a todos los presos políticos para el Aberri Eguna celebrado el 10 de abril pasado. Ahora se muestra evidente, como la actividad de aquella Comisión y de los partidos y fuerzas que la componían o apoyaban, sólo ha servido para justificar la actuación del Gobierno y en nada ha beneficiado a la causa democrática. Si algunos presos han salido de las cárceles ha sido porque el pueblo con su lucha los ha arrancado al Gobierno y no por la acción de ningún suplicador.

Numerosos Ayuntamientos en pleno y alcaldes vascos se han sumado a la exigencia popular, desafiando a quienes les ha nombrado a dedo.

La dura lucha del pueblo de estos días pasados y su voluntad de seguir hasta conquistar la amnistía han conseguido arrancar nuevos presos de las cárceles. El Consejo de Ministros ha decidido el extrañamiento de cinco procesados en el Consejo de Burgos y ha prometido las mismas medidas para otros de los que quedan aún en prisión. Sin embargo, ni Juan Carlos ni el Gobierno han satisfecho la aspiración popular de la "amnistía total". Primero porque aún van a quedar presos que por motivos políticos permanecerán en las cárceles, y segundo, porque manda al exilio a los excarcelados impidiéndoles la estancia en su tierra.

Por todo ello la "amnistía total" es todavía una reivindicación pendiente.

En esta misma página reproducimos algunas declaraciones y comentarios de prensa en los que se pone de manifiesto cuanto acabamos de decir.



Lugar donde cayó muerto José Luis Cano Pérez, en la calle Calderería de Pamplona. En el centro el camarada Alfredo Caparroso, candidato al Congreso de Diputados por la Agrupación Electoral de los Trabajadores de Navarra.

Arzobispo de Pamplona (15-5-77).-

"La policía debe retirarse de la calle porque es la causante de los choques violentos".

Editorial Diario 16 (15-5-77.-

"Los gravísimos sucesos de Euskadi se han producido no tanto porque los vascos quieran la amnistía, sino porque el Gobierno impide a palos y balas que la pidan".

Portavoz del PCE (17-5-77).

"Lo importante a partir de ahora para los partidos políticos son las elecciones. Es a partir de aquí, cuando habrá que resolver todos los problemas que tiene planteados el país".

Editorial de Informaciones (periódico de la Banca. 17-5-77).

"El conjunto de la sociedad debe imitar la sensatez y patriotismo del llamamiento de la C.S. de CC.OO., el principal sindicato democrático en contra de acciones huelguísticas de solidaridad".

Nota de prensa del Sindicato Unitario (18-5-77).-

"Ha resuelto:
Continuar con su apoyo a la justa lucha de los trabajadores y el pueblo de Euskadi por la conquista de la amnistía total, la legalización de todos los partidos y organizaciones populares y las libertades democráticas y nacionales".

PNV (17-5-77).-

"Apela en estos graves momentos a la corona, a fin de que ponga en juego la misión pacificadora y arbitral que ella misma se ha asignado y restañe las heridas del pasado con una amnistía tan generosa como la que otorgó Franco a los vencedores".

Nota de protesta del PSP (17-5-77)-

"Pedimos la retirada de las fuerzas del orden de las calles y plazas del país vasco".

Dieciseis grupos políticos reunidos en Bilbao (19-5-77).

"Recogiendo el sentir del pueblo vasco, patente en estos días, las fuerzas políticas y sindicales exigimos que el Gobierno decrete la amnistía total".

Editorial del Ya (17-5-77).-

"Acaso lo útil sería reflexionar sobre la actitud moderada de Santiago Carrillo en Zaragoza, de Dolores Ibarruri en Madrid y del escrito en que las CC.OO. manifiestan su temor. . . "

Jáuregui (18-5-77) en el País.-

"Este gran perdón y olvido sólo podía hacerlo el rey el jefe de estado".

"El presidente Suárez . . . desechó lo que hubiera resuelto de una vez el problema y optó por una ampliación limitada de la amnistía".

"Es preciso no organizar actos, que, en la situación presente, sabemos conducen a enfrentamientos con la fuerza pública".

" Es preciso ir a las elecciones y además ganarlas, para lograr de verdad, la libertad, la amnistía y la autonomía".

Joaquín Satrústegui (18-5-77).-

"De nuevo, con orden, pido amnistía. Se la pido por primera vez, al hijo del que siempre ha sido un rey, que no será mi rey hasta que de verdad no tenga un gesto de verdadera conciliación".

Felipe González en el mitin de Valladolid (16-5-77).-

"No debemos y no podemos entrar en la campaña electoral sin una amnistía total".

Coordinadora de CC.OO. (16-5-77).-

"La Coordinadora General de CC.OO. rechaza cualquier convocatoria de acción general y llama a los trabajadores a mantenerse serenos y a no secundar las convocatorias que en este sentido se puedan producir.

100.000 huelguistas en Madrid

Solidaridad de los pueblos de España con Euskadi

El pueblo vasco no ha estado sólo en su lucha en estos días. La sangre vertida en Euskadi por la conquista de la Amnistía y demás derechos democráticos ha levantado en toda España olas de indignación que se han traducido en múltiples acciones de lucha solidaria.

Los pueblos de España comprenden que todos tenemos un enemigo común, que todos sufrimos el mismo yugo opresor y que los trabajadores y el pueblo unido lograremos vencer. Todos juntos, lograremos imponer la Amnistía y todos los derechos democráticos por los que luchamos.

Por eso se han multiplicado las acciones de solidaridad en distintos puntos del país. Todos los partidos democráticos y centrales sindicales, a excepción del PCE y la C.S. de CC.OO., han promovido paros, asambleas, y otras acciones. En Madrid, pararon las más importantes empresas del metal, llegando a contabilizarse hasta 100.000 los trabajadores que participaron en huelgas entre el lunes y el martes. Lo mismo ocurrió en Barcelona en la que pararon la Seat, Hispano Olivetti,. . . Enseñanza Media, etc., y donde se celebró el domingo una manifestación de más de 3.000 personas. Valencia, La Coruña, Salamanca, Asturias, Logroño, Murcia, Sevilla y Valladolid, fueron también escenario de numerosas acciones de protesta.

Secuestro de Ybarra

La Amnistía total solo se consigue con la lucha del pueblo

En San Sebastián era ametrallado esta semana un policía armada que hacía guardia en la estación de ferrocarriles. El viernes era secuestrado en Bilbao, Javier de Ibarra.

Este tipo de acciones, no benefician la lucha que el pueblo de Euskadi está librando con el apoyo del resto de los pueblos de España por conseguir la total liberación de los presos políticos. Ese no es el camino para la conquista de los objetivos democráticos. Es más, estas acciones que se realizan alejadas de las masas populares y de sus movilizaciones, entorpecen su lucha y le niegan el protagonismo que les corresponde y necesitan.

Convendría que quienes realizan estas acciones recordasen el lema que ha presidido las principales manifestaciones populares pro amnistía. *"La amnistía sólo será conquistada con la lucha del pueblo".*



La mujer y las elecciones



Juana Doña Jiménez
(Candidata al Senado por Madrid)

A la arena de la competición por lograr el voto femenino se ha lanzado con ímpetu la derecha franquista de Alianza Popular y la derecha de Suárez en el Poder, con su Centro Democrático. Los primeros van recorriendo los pueblos prometiendo a las mujeres sacarlas de su miseria; los segundos nos ofrecen una "vida mejor".

El que ahora precisamente, estos buitres que durante cuarenta años han sustentado el Poder, se nos presenten con ropaje de corderos, movería a risa, si no moviera a repulsa e indignación por su falacia e hipocresía.

La situación de discriminación e inferiorización que sufre la mujer a nivel de todo el Estado y a todos los niveles de la sociedad, se debe exclusivamente a que los franquistas y neofranquistas que nos prometen todo hoy, ayer nos arrebataron lo que teníamos, los derechos que la República nos había concedido. Nunca como en estos cuarenta años de fascismo (y Alianza Popular, sigue siendo fascismo y Centro Democrático está compuesto por servidores de la dictadura) la mujer fué más degradada.

¿A qué condiciones de vida nos sometieron a las mujeres, estos fieles servidores de la dictadura? Los avances que la mujer había obtenido con la República por vez primera en toda nuestra historia fueron barridos sin dejar rastro con la subida del fascismo al Poder. Así la mujer volvió a ser discriminada de la forma más brutal, se puede decir, que si bien todo nuestro pueblo perdió sus conquistas, el retroceso de la mujer fué especialmente sangrante.

Todas las leyes discriminatorias de la mujer que fueron abolidas por la República, volvieron a reimplantarse. La mujer volvió a ser penalizada por "delitos" discriminatorios; inferiorizada en el Código Civil, retirada de la producción para ser esclava en el hogar, con el único papel de "agente procreador", inferiorizada así mismo en la educación, la familia y la sociedad. Se la negaron todos los derechos y sobre ella se mentó una ideología fascista que haría de nuestras mujeres de las más sometidas de toda Europa. Esta situación en la realidad concreta de hoy, no ha variado en lo fundamental.

Las mujeres continuamos siendo encarceladas por "delitos" de adulterio y aborto, penalizadas por el uso de anticonceptivos, la Patria Potestad no compartida por el marido y la mujer en tanto a los derechos sobre los hijos, pesa sobre nuestras cabezas, como la espada de Damocles, el matrimonio sigue siendo indisoluble. En tanto a la discriminación que la mujer sufre en el trabajo, la imagen que presenta es de lo más desolador.

Sólo un 28 por ciento de mujeres forman parte de la población activa, salvo excepciones la inmensa mayoría, ocupan trabajos de baja cualificación. Esta falta de profesionalidad, motiva aparte de no tener acceso a los puestos de dirección, que sean las primeras despedidas en períodos de recesión económica. Así ese 28 por ciento de población activa cubre el 37 por ciento de los parados de nuestro país. Pero la discriminación más sangrante es la desigualdad en los salarios de hombre-mujer. Todas las fuentes coinciden que los índices medios de los salarios de la mujer están en un 70 y 75 por ciento en relación a los del varón por igual categoría. Existen otras muchas discriminaciones para las trabajadoras, discriminación de trato, de clase de trabajo, social etc.

En materia de educación, la nueva vía que había abierto la República para la mujer se cerró y la dictadura volvió a implantar la educación diferenciada para "reeducar a la mujer, en su papel tradicional de madre y esposa" y así nos encontramos en este 1977, que el 73 por ciento de analfabetos son mujeres, constituyendo sólo el 17 por ciento las que tienen estudios superiores. De ese 17 por ciento, cuando terminan la carrera más de la mitad no encuentran trabajo de su profesión. De casi cuatro millones de trabajadoras, sólo 235.800 han superado la escuela primaria, lo que hace pensar que el procentaje de semianalfabetas es abrumador.

No es de extrañar pués, que en estas condiciones de discriminación en todos los órdenes, haya más de ocho millones de mujeres potencialmente activas, encerradas en sus hogares y que su principal función en la vida sea las de "amas de casa", que es para el papel que las han preparado. Esta gran masa de mujeres aisladas en sus hogares, encuentran una barrera infranqueable para incorporarse al trabajo y la vida social y política. La falta primero, de una educación adecuada y después, la escasez casi absoluta de guarderías en las empresas y los barrios, comedores colectivos, lavanderías, transportes adecuados, etc., las condena a suplir en sus casas estos servicios impidiéndolas su incorporación al trabajo lo que conlleva su eterna dependencia económica del salario del marido. La ideología fascista, se ha preocupado especialmente en mantener a la familia patriarcal, como base conómica de la sociedad dividida en clases, cuyo pilar estabilizador es la mujer.

Este es el panorama que nos ha legado la dictadura y sus hombres de Alianza Popular y Centro Democrático, panorama que no ha mejorado en lo sustancial en estos 18 meses de monarquía. Por eso las mujeres sabemos la gran mentira y demagogia que encierran las "promesas" de mejoras que a las mujeres nos ofrecen. Habría que preguntar al "Sr. Suárez" ¿por qué si tanto nos promete para después, no empieza por legalizar las organizaciones feministas y cede ante las reivindicaciones, por las cuales estamos luchando las mujeres?

En esta batalla las mujeres tenemos mucho que decir y que perder o ganar. Somos el 52 por ciento de la población y por eso nuestro voto, tiene un peso específico de tal naturaleza que puede marcar un rumbo u otro en el resultado de las elecciones.

Las mujeres tenemos que participar conscientemente en esta batalla electoral. Tenemos que aprovecharla para hacer que nuestra opinión influya en la evolución de la situación política del país, y a través de ello ir logrando abrir el camino a nuestra liberación. El voto consciente es ahora un paso en ese camino; y lo es más grande y decisivo apoyando a la Agrupación Electoral de los Trabajadores, en las que figurámos numerosas mujeres. La lucha de la mujer está unida a la de todos los oprimidos de la sociedad que luchan por su emancipación. Y la Candidatura de los Trabajadores es la más fiel representante en las elecciones, de esa lucha.

Juana Doña ingresa en el Partido Comunista de José Díaz en el año 1935, después de haber militado 2 años en las Juventudes Comunistas. Al comenzar nuestra Guerra Nacional Revolucionaria se alistó en el V Regimiento y participó en la defensa de Madrid, también luchó en Valencia y Alicante.

En esta última ciudad fué detenida y trasladada, con otras 5.000 mujeres, a Madrid, en vagones de mercancías precintados.

Es torturada y condenada a 12 años de cárcel. Cumple parte de la condena y puesta en libertad.

Inmediatamente se incorpora a la lucha de nuevo vuelve a ser detenida en 1947. Después de 47 días en Gobernación, es condenada a muerte. Cuatro meses estuvo pendiente de la ejecución hasta que ésta le fué conmutada por 30 años de prisión. Dieciocho años en total ha estado en las cárceles de Madrid, Segovia, Guadalajara, Alcalá de Henares, hasta su puesta en libertad en el año 62.

Ahora continúa la lucha militando en la O.R.T., que se vincula a la tradición revolucionaria del Partido Comunista de José Díaz.

La batalla electoral

Para que las ideas democráticas puedan expresarse

Todos podemos y debemos ser interventores en las elecciones

Ningún hombre o mujer del pueblo puede quedar al margen en estas elecciones. No basta el voto, ni siquiera el voto útil para el pueblo. Todos hemos de colaborar personalmente para evitar que las urnas sean manipuladas. Las AGRUPACIONES ELECTORALES DE LOS TRABAJADORES, candidatura que apoya la O.R.T., tienen derecho a nombrar dos interventores en cada mesa, y han puesto esos lugares a disposición de los demócratas, facilitándoles la información y apoyo necesarios.

Aunque el plazo para su nombramiento es hasta el diez de junio, los interventores deben solicitar cuanto antes su credencial de las Agrupaciones Electorales de Trabajadores.

QUIENES PUEDEN SER INTERVENTORES

Todos los que estén censados en un distrito pueden actuar como interventores en una de las mesas de ese distrito, aunque no sea la que les hubiera correspondido para votar. Los interventores deben acudir antes de las ocho y media de la mañana del día de la votación a la Mesa, provistos de su credencial, que les entrega la candidatura, y del D.N.I., debiendo la Mesa Electoral permitirles su actuación.

AUSENCIA AL TRABAJO

Las empresas deben pagar íntegra esta jornada de trabajo a los interventores.

ACTUACION DEL INTERVENTOR

El interventor vigila porque se cumplan todos los trámites legales. Debe serle entregada certificación sobre la constitución de la Mesa, del resultado del escrutinio y del acta de la votación con todas sus incidencias y reclamaciones que se produzcan.

Deben llevar una relación de los votantes con su nombre y apellidos, y vigilar porque haya en todo momento papeletas disponibles de las candidaturas, así como porque no haya coacción alguna sobre los electores.

Cómo se vota

1.-Hay que estar censado. Antes del diez de junio hay que comprobar si estamos inscritos en la lista definitiva de votantes, que ya ha debido hacerse pública en las Juntas de Zona. Más tarde ya no se puede reclamar.

2.- Donde se vota. Cada elector tiene su respectivo local de votación que aparecerá publicado en los periódicos de mayor tirada. No se puede votar en otro local distinto.

3.- Cuando se vota. El horario es de nueve de la mañana hasta las ocho de la noche. Los que vayan a estar ausentes ese día deben solicitar por escrito de la Junta de Zona autorización para hacerlo, y recibirán por correo el sobre donde meterán sus sobres y papeletas, que remitirán certificado con la antelación suficiente para que llegue a la Mesa Electoral antes del fin de la votación.

4.- A quién se vota.

— **Para Diputados** hay que introducir la papeleta color blanco con una candidatura completa, en un sobre también blanco. Las papeletas y los sobres los pueden facilitar las mismas candidaturas, o tomarse de unas cabinas en el local de votación. No se puede escribir nada sobre estas papeletas.

— **Para Senadores** hay que usar una papeleta color sepia, y de la lista que tiene, hacer una cruz en un recuadro junto al nombre de un candidato, de dos o de tres, según se prefiera. No es necesario tachar más de un cuadro, ni que los elegidos sean de la misma candidatura. (Puede reservarse el voto a un solo candidato). La papeleta se mete en un sobre del mismo color sepia, y se entregan los dos sobres juntos al Presidente de Me Mesa para que este lo meta en la urna.

5.- Los minusválidos y los que no sepan leer pueden ir acompañados de una persona de su confianza que les ayude.

6.-La mujer puede votar por sí sola, y no necesita ir acompañada del marido, ni votar al mismo tiempo que él.

¡EL DIA 15 TODOS INTERVENTORES!

Candidatos de las Agrupaciones Electorales de Trabajadores

ALAVA
José M. Arenzana García, Arantza Arechandieta Bengoa.

ALICANTE
José Luis Berenguer Navarro, Pedro González Martín.

AVILA
María del Pilar Fernández Arribas, Luis Suárez Machote.

BADAJOZ
Juan Canet Kolar, José Calle Gragera.

BARCELONA
Avelino Hernández Lucas, Jordi Miquel Luciano Casadevall.

BURGOS
José Antonio González Gómez, Rufino Mediavilla de Pedro.

CIUDAD REAL
Isaac Hidalgo Cano, Manuel Briso De Monatiano.

LA CORUÑA
Manuel Monge González, Francisco Villar Rodríguez.

GUIPUZCOA
Juan José Martínez Leunda, José Antonio Meoqui Echeverría.

HUELVA
Juan Ceada Infante, Juan Gamonoso Baquero.

LERIDA
Miguel Dueñas Muñoz, Jesús Castillo López.

LOGROÑO
Francisco Saez Porres, Francisco Hernández Rodríguez.

MADRID
Amancio Cabrero Ledesma, Manuel Guedán Menéndez, Cristino Domenech.
Juana Doña Jiménez (Senado).

MURCIA
José Antonio Piñero Gómez, Rogelio Mouzo Pagán.

NAVARRA
Francisco Javier Iturbe Ecay, José Miguel Ibarrola San Martín.
Jesús María San Martín Asiain (Senado).

OVIEDO
Francisco Roza Pontigo, Higinio Alvarez Camporro.

PONTEVEDRA
Abilio Villena Pérez, José Ernesto Corrillo Soto.

SANTANDER
Manuel González Morante, José María Gruber Gamecho-Goicoechea.

SEVILLA
Juan Vera Moreno, Juan Vázquez Andújar.

VALLADOLID
José Angel Aguirre González, Juan Manuel Valverde Martín.

VIZCAYA
Mario Grande Esteban, Andrés Cubilledo Díez.

VALENCIA
Ramón Ibarrola San Martín, José Ramón Asensi Pérez.

Incidencias en la proclamación de las candidaturas

A los trabajadores se les sigue negando la posibilidad de hacer oir su voz

Las trabas que se han puesto a la presentación de las Agrupaciones (o Candidaturas) Electorales de los Trabajadores, y que ya denunciábamos en el pasado número del En Lucha, se han concretado en la no proclamación de tres Candidaturas: Las de Málaga, Segovia y Tarragona.

Los esfuerzos desarrollados para cumplir los requisitos, las más de las veces arbitrarios, que se han exigido, no han podido nada contra la voluntad decidida de que en estas provincias no sea oída la voz de los trabajadores y del pueblo.

En dos de ellas se ha recurrido a denegar la proclamación alegando supuestos fallos de forma que NO FUERON COMUNICADOS A LOS REPRESENTANTES EN EL PLAZO REGLAMENTARIO, para que pudieran ser subsanados; recurrieron a esto una vez que las pegas que anteriormente habían puesto fueron resueltas.

En Tarragona se aplicó una de las varias disposiciones de la Junta Electoral Central, que además en ningún momento se han hecho pública, sobre los requisitos necesarios para la recogida de firmas. Como existían normativas distintas era muy fácil exigir la contraria a la que se había elegido.

La conclusión no puede ser más clara. Si no ha sido suficiente con mantener a la O.R.T. en la ilegalidad, para impedir que la voz del proletariado y el pueblo se oiga en el próximo Parlamento; si nuestros camaradas han conseguido superar todas las trabas impuestas con el apoyo de los trabajadores y el pueblo,... pues se recurre al "ordeno y mando" de los mejores tiempos del fascismo, declarando nula la candidatura porque sí. O porque los candidatos tienen una "ideología radical", como llegaron a decir los componentes de la Junta Electoral Provincial de Segovia.

Todo esto es un pequeño botón de muestra de la limpieza y legalidad que va a presidir el proceso electoral y de las facilidades que se le van a dar a los trabajadores y al conjunto del pueblo para que puedan dejar oir su voz.

La batalla electoral

LA DESVENTAJA IMPUESTA A NUESTRO PARTIDO EN LAS ELECCIONES

A pesar de que las próximas Elecciones no son libres, el pueblo puede intentar sacar provecho, participando en ellas. Lo conseguirá si aprende a distinguir entre las diversas opciones que se le presentan y vota la candidatura que más confianza le merezca por su programa, por su nombre, y por los miembros que la compongan. Difícil, pero no imposible tarea. El Gobierno arma confusión y trata de poner mordazas. Otros tratamos de hablar bien claro aunque quieran impedírnoslo.

Es sabido que el Gobierno, manteniéndonos en la ilegalidad, impide la presencia de nuestro Partido, con sus propias siglas, en las Elecciones. Y esto no es sólo una cuestión formal, sino que con ello nos priva de la libertad de actuación y propaganda,, que gozan los partidos legalizados.

Así pues, en el momento en que los partidos tienen por primera vez que hacer acto de presencia oficial ante todos los pueblos de España, se impide —por arbitraria decisión Gubernamental— la presencia de la O.R.T. Se impide la presencia legal de uno de los pocos partidos que era conocido y reconocido por amplios sectores de los trabajadores que lo han visto nacer de su propio seno y al calor de sus luchas. Uno de los pocos partidos al que los trabajadores han visto defender sus intereses, y no de los muchos hechos "al cuarto de hora" para prometer el oro y el moro mientras alargan la mano hacia el voto popular.

EL GOBIERNO QUIERE IMPEDIR EL DESARROLLO DEL PARTIDO QUE NECESITA LA CLASE OBRERA

¿Qué es lo que pretenden conseguir el Gobierno, servidor de los grandes explotadores y de la Monarquía, probibiendo que la O.R.T. reciba el apoyo abierto de un sector del pueblo? Sencillamente quiere que sólo existan los partidos fieles servidores de los mismos intereses que él sirve y los partidos que sean moldeables a su conveniencia. Prohibiéndonos, muestra su miedo a que no seamos minoritarios como quisieran, y su interés en poner ante nosotros todos los obstáculos posibles. El Gobierno bien sabe que la opción que representa la O.R.T. sirve a la clase obrera y al pueblo, y que por ello —y a pesar de nuestros escasos medios propagandísticos— podemos ganarnos un amplio respaldo popular.

Los grandes explotadores temen ver desarrollarse un partido revolucionario, indoblegable en la defensa de los intereses populares, cuando ellos pretenden machacar estos intereses. A nadie puede extrañar por tanto, que el Gobierno de Suárez trate de evitar que sus Elecciones sean una ocasión que pueda aprovechar nuestro Partido para su propio desarrollo.

A nadie puede extrañar que, a pesar de las dificultades y limitaciones, nosotros queramos lo contrario, y queramos ofrecerle al pueblo la opción que el Gobierno quiere borrar. Por eso y a pesar de eso, hemos puesto en pie las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores en 26 provincias, a las que apoyamos abierta y completamente. A través de ellas nos unimos a más amplias capas del pueblo y recibimos su apoyo. A través de ellas combatimos firmemente al fascismo y a la oligarquía en la batalla electoral. Y, a través de ellas, reclamamos la unidad de todo el pueblo para la lucha contra sus enemigos.

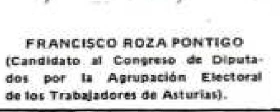
EL VOTO UTIL [...]RA

Lema de la Agrupaci[...]lect[...]



FRANCISCO SAEZ PORRES
(Candidato al Congreso de Diputados por la Agrupación Electoral de los Trabajadores de la Rioja).





FRANCISCO ROZA PONTIGO
(Candidato al Congreso de Diputados por la Agrupación Electoral de los Trabajadores de Asturias).



MARIO GRANDE ESTEBA[...]
(Candidato al Congreso de Dipu[...] por la Agrupación Electoral [...] Trabajadores de Vizcaya).

ARGUMENTOS QUE FAVORECEN AL GOBIERNO DISFRAZADOS BAJO EL MANTO DE LA UNIDAD

Derribado el obstáculo puesto por quienes están enfrente, nos encontramos ahora un nuevo obstáculo que se nos pone por quienes corren al lado.

Algunos partidos, han empezado a difundir una serie de falsas ideas dirigidas contra la opción que representa la Agrupación Electoral de los Trabajadores, y contra otras candidaturas de izquierda.

Su argumentación es muy simple para ser muy dañina. Afirman que con la presentación de esas candidaturas, sólo se hace dividir más las opciones por las que el pueblo va a votar, aseguran que con ello se favorece a Alianza Popular y al Centro Democrático. En consecuencia piden, bajo cuerda, que dichas candidaturas se retiren dando su apoyo a uno o varios de los partidos legalizados, capaces de recoger más votos. Para rematar, hacen correr la idea de que, en todo caso, el voto que nos dé el pueblo será un voto inútil.

Toda esa argumentación nos toma y nos trata objetivamente como enemigos, confunde al pueblo trabajador, y justifica de hecho la posición del Gobierno de Suárez, que nos presenta como grupos extremistas y minoritarios.

Veamos lo que hay de inaceptable, de antiunitario y de antidemocrático en esta posición.

DAR LA ESPALDA A LA UNIDAD PARA DESPUES APROVECHARSE DE ELLO

En primer lugar, quienes hacen esta argumentación son los mismos partidos que se han negado a formar un Frente Popular, capaz de unir tras de sí a la mayoría del voto obrero y popular, y de encabezar la lucha contra ese bloque oligárquico formado por Alianza Popular y Unión del Centro Democrático. Un Frente Popular en el que nos hubiéramos integrado tanto los partidos legalizados por el Gobierno como los que no lo hemos sido, barriendo así la distinción discriminatoria hecha por los enemigos del pueblo. Sólo con ese Frente Popular podríamos lograr la unidad necesaria para librar la batalla elec[...] Es difícil pensar que quie[...] negaron a formar este Fren[...] pular propuesto por la O.R.T[...] hayan vuelto ahora partid[...] de la unidad. Lo que se p[...] pensar es que quieren borr[...] del mapa a quienes propon[...] la unidad; a quienes dec[...] aunque no lo hayamos cons[...] do en la batalla electoral, p[...] moslo en marcha en las fáb[...] los barrios, las escuelas, p[...] que la unidad sigue siendo y[...] cada vez más necesaria en la[...] chas diarias por el pan, el tr[...] y la libertad. Esto es lo que[...] el punto 18 de las Agrupaci[...] Electorales de los Trabajado[...]

QUIENES ROMPIERON L[...] COMPROMISOS DEMOCRATICOS PIDE[...] CONFIANZA

En segundo lugar, los p[...] pagadores de esas falsas i[...] son los mismos partidarios [...] han roto compromisos expr[...] públicamente repetidas [...] Tanto el PCE, como el P[...] como el PSP, se habían com[...] metido con los demás par[...] de Cordinación Democrát[...] de la Plataforma de Organ[...] Democráticos, a no acepta[...] participación en el terreno [...] toral si no se producía la le[...] zación de todos (¡y además [...] multánea!). Ahora sólo de p[...] bra defienden la legalización [...] todos, y algunos de llos —el P[...] particularmente, se opusa [...] todas sus ganas a la convocat[...] a la Huelga que hicimos p[...] arrancar la legalización al G[...] bierno. ¿Cómo ahora pode[...] fiar al apoyo que les dema[...] conquista de nuestra legal[...] ción? ¿Acaso no se condena [...] mismo su argumento de que [...] que apoyarles puesto que su [...] galidad les da más posibilida[...] de recoger un mayor número [...] votos y, por tanto, de ganar p[...] ciones en el Parlamento?.

Quienes difunden esos a[...] gumentos deben comprend[...] que con ellos objetivamente ap[...] yan la intención del Gobierno [...] mantenernos en la ilegalidad, [...] que de rechazo nos piden q[...] aceptemos lo que quiere imp[...] ner Suárez: nuestra desaparici[...]

IL ARA EL PUEBLO

ación Electoral de Trabajadores





AVELINO HERNANDEZ LUCAS (Candidato al Congreso de Diputados por la Candidatura de los Trabajadores de Barcelona)



MANUEL GONZALEZ MORANTE (Candidato al Congreso de Diputados por la Agrupación Electoral de los Trabajadores de Santander)



JOSE ANTONIO PIÑERO GOMEZ (Candidato al Congreso de Diputados por la Agrupación Electoral de los Trabajadores de Murcia)

de la escena política del país.

ES IMPRESCINDIBLE QUE SE PRESENTE UNA CANDIDATURA DE CLASE Y REPUBLICANA: LA DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO

En tercer lugar, quienes nos piden que nos retiremos, nos hacen una petición inaceptable: Esta batalla electoral es una batalla política muy importante. Nosotros como Partido estamos obligados a estar presente en ella. Hemos propuesto que todos los partidos que dicen representar los intereses populares combatiéramos unidos en ella. Si a pesar de nuestra voluntad esto no se ha logrado, estamos obligados a ofrecerle al pueblo la opción que nuestro Partido representa y estamos obligados a hacer más fuerte a nuestro Partido con el apoyo popular que recibamos para que en España se desarrolle el Partido marxista-leninista que la clase obrera y el pueblo necesitan como imprescindible instrumento de su lucha.

Es bien sabido por otra parte que la opción que ofrece la Agrupación Electoral de los Trabajadores, claramente republicana, antioligárquica y antiimperialista, no está defendida ni mucho menos por las opciones de PCE, PSOE y otros.

La argumentación del "voto inutil", falsa de pies a cabeza

Además de inaceptable y de antidemocrática, la argumentación que estamos comentando es radicalmente errónea. Es falso que la actuación de la Agrupación Electoral de Trabajadores (y los votos que esta recoja por dicha actuación) sirvan a que las fuerzas reaccionarias ganen más votos y más escaños de diputados y senadores.

Veamos por qué:

LA AGRUPACION ELECTORAL DE LOS TRABAJADORES GANARA VOLUNTADES

En primer lugar la Agrupación Electoral de los Trabajadores con su actuación, ganará un gran número de voluntades contra la Alianza Popular y la Unión del Centro Democrático. Lo conseguirá con su propaganda, clara y consecuente, desenmascarando a fondo a estos enemigos y sin respetar ninguna intención de conciliar con ellos, mostrándolos con su auténtica catadura. Esta propaganda contrasta con la que hace el PCE en la que se considera al Centro Democrático como un posible aliado. Al mismo tiempo la actuación de la Agrupación Electoral de los Trabajadores evidencia prácticamente las posturas conciliadoras del PCE y de otros reformistas, forzándoles a llevar una denuncia mayor de los enemigos a batir.

VOTAR Y LUCHAR

En segundo lugar, para ganar en la batalla electoral no basta con la campaña agitativa y propagandística que realice cada partido. Es necesario además luchar por los objetivos democráticos, por ello hay que tomar la tribuna que brindan las elecciones para difundir la necesidad de esta lucha y llamar a las masas trabajadoras a que no confíen exclusivamente en que con el voto lograrán ver realizadas sus aspiraciones. La Agrupación Electoral de los Trabajadores es la candidatura que más clara y ampliamente le dice esta verdad al pueblo. Con ello las maniobras de Alianza Popular y de la Unión del Centro Democrático, y los posibles pactos secretos con los reaccionarios, se dificultan extraordinariamente.

En todo caso para batir a Alianza Popular y a la Unión del Centro Democrático, lo fundamental es aumentar la lucha unida de todos por los objetivos democráticos, incluso durante la campaña electoral, y esto es lo que se niegan a hacer quienes invocan la unidad frente a los enemigos para cerrarnos el paso a quienes más firmemente los combatimos.

UNA OPCION DE MASAS

En tercer lugar, las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores son capaces de conseguir los votos suficientes como para lograr la victoria para algunos de sus candidatos, llevándolos a las Cortes. De sus votos no se aprovechará pues ni Alianza Popular ni Unión del Centro Democrático, sino que servirán para llevar una voz obrera insobornable al Parlamento. Será una representación parlamentaria reducida, puesto que las elecciones las ha amañado el Gobierno monárquico a la medida del Centro Democrático y de Alianza Popular, y puesto que la Agrupación Electoral de los Trabajadores no cuentan con TVE ni otros grandes medios propagandísticos.

Podemos decir que incluso será difícil obtener esa representación, porque ya bastante trampa son estas elecciones y bastantes pucherazos es capaz de guisarse este Gobierno. Pero también debemos decir a nuestros recomendadores que no traten de pintar como imposible, lo que quiere hacer imposible el Gobierno y lo que ellos mismos quieren evitar a fin de obtener una representación más amplia, pero no por ello mejor ni más eficaz.

UN VOTO QUE SERVIRA AL PUEBLO

Lema de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores es "el voto útil para el pueblo". Pensamos que tras lo expuesto hasta aquí podrá comprenderse claramente la justeza de ese lema.

Votar las candidaturas de Trabajadores servirá para:

— Llevar una voz insobornable a las Cortes, a las que muchos van ya con la boca cerrada en cuestiones tan cardinales como la necesidad de que sea el pueblo el que elija entre Monarquía o República. Una voz republicana y democrática que sacará las vergüenzas a todos los que lleguen a acuerdos reaccionarios a espaldas del pueblo.

— Llevar a las Cortes, a un partido que sabrá combatir en el terreno de la lucha parlamentaria en defensa de los mismos intereses por los que ha sabido combatir en las fábricas, las escuelas, los barrios y la calle. Un partido que utilizará el Parlamento para dar amplificador a las reivindicaciones por las que luchen todos los trabajadores, apoyando estas luchas y no tratando de sustituirlas, lo que equivaldría a negar esas reivindicaciones.

— Comenzar a unir al pueblo en torno al programa electoral y de lucha más consecuente con sus intereses. Impulsar al Partido que tiene una política favorable a la unidad popular; apoyar una opción que no toma esa bandera para cubrir un pequeño sectarismo, sino para proponer que nos unamos tras de ella la gran mayoría del pueblo, y tanto los partidos que hoy la queremos como los que hoy la han rechazado.

— Contribuir a reforzar en la vida política del país, al partido marxista-leninista, al que el Gobierno quiere aniquilar porque es un bastión contra sus intentos de dividir y destrozar el movimiento obrero y popular. Contribuir a la lucha por la legalización de todos los partidos.

Por todo ello cada voto que se dé a las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores, será un voto útil para el pueblo, incluso en aquel sitio donde no se alcance un puesto de diputado para un candidato.

Forjar la voluntad de lucha y de victoria por encima de las dificultades. Ese es el camino que la clase obrera sigue para conquistar sus objetivos. Aunque falsos amigos nos pongan piedras por medio, nosotros también seguiremos ese camino.



Economía

La política del P.C.E. frente a la crisis económica

Camino seguro hacia el pacto social

El "Pacto para la libertad"

El PCE plantea su política en el marco de un llamado "Pacto para la libertad" para "salir de la grave situación (económica) actual" ¿En qué consiste esta política? Veamos su Programa Electoral.

En el plano económico este "Pacto para la Libertad" consistiría en un Plan de medidas de gobierno a ser aplicadas durante un período de "cuatro o cinco años". Plan de medidas que —aunque el PCE adelante por su parte una propuesta, pero sin determinar cuáles serían los puntos mínimos irrenunciables— habría de ser "elaborado" definitivamente en el marco de un "entendimiento que vaya desde el Centro Democrático hasta los socialistas y el PCE". Esto es, dicho **pacto político** entre el PCE y los partidos oligárquicos (uno se pregunta si el Centro Democrático aceptaría excluir a Alianza Popular) es **la base primordial para poder llevar adelante su política de cara a la caótica situación económica.** Acuerdo político, por consiguiente, no deseado por el PCE por cincunstancias (por la correlación de fuerzas) coyunturales, sino asumido como **una perspectiva y una coalición idónea a medio plazo** (cuatro o cinco años, ¿y por qué no prorrogables?) para salir de la crisis económica.

Es más, esta perpectiva es la única contemplada como deseable (y presumiblemente como aceptable) por el partido revisionista de Carrillo. Se trata, por tanto de la versión española del "compromiso histórico" del partido revisionista italiano. Ganar fuerza para sellar este pacto, o para intentar hacerlo en el futuro, es para lo que el PCE necesita obtener el máximo de votos en las próximas Elecciones; y de este modo ir ganando una presencia en las Cortes, y tratar de penetrar en los órganos de la Administración y en el propio Gobierno.

Para el partido de Carrillo este proceso que acabamos de describir es mediante el que "los trabajadores... lograrán con mayor seguridad... ocupar el espacio que **les corresponde** en los órganos del Poder político" y "en los centros donde se decide la política económica". Lógicamente se refiere al espacio que el propio PCE quiere ocupar.

El "Pacto para la libertad" contra la experiencia obrera de 40 años

El PCE presenta su proyecto de gobernar y de hacer frente a la crisis económica conjuntamente y de forma duradera partidos del gran capital con algunos partidos que dicen representar a la clase obrera, como si se tratase lo más natural del mundo. Pero ésto, en unas circunstacias históricas que aun siendo muy particulares **no se ve en qué** fundamentan aquella pretensión (a diferencia de condiciones "anómalas", como fueron en otros paises invasiones extranjeras, etc), no es en realidad sino cabal expresión de su política reformista de colaboración de clases. ¿En qué va a basarse esta colaboración regular entre partidos de significación aparentemente contrapuesta, para cuya realización solicita el PCE el apoyo y el voto del pueblo, de forma que éste salga beneficiado?

Ante cuestión de tanta trascendencia los obreros, los campesinos. . . **los pueblos de España no deben echar en olvido su rica y sólida experiencia de estos 40 años.** Durante este período, las medidas de los Gobiernos franquistas, la actuación de las empresas, la violenta intervención de las fuerzas represivas . . las experiencias de muchas y muy duras huelgas, paros, manifestaciones obreras, de estudiantes, de campesiones, etc. ¿qué otra cosa han venido a certificar hasta la saciedad sino que en la sociedad española, la gran mayoría de la población, el pueblo, se encontraba sometido a la más cruel explotación capitalista y a la opresión política de la minoritaria, pero poderosa, oligarquía financiera y terrateniente? ¿Muestra algo distinto la experiencia de los últimos años y la intransigencia y aún el cerrilismo de la patronal en la actualidad?

Todo este caudal de ricas experiencias apunta invariablemente a la misma dirección: **en la sociedad española se encuentran enfrentados necesaria e irremisiblemente, por un lado, los grandes explotadores, quienes sostuvieron unánimemente al franquismo y tratarán por todos los medios de mantener su dominación social y política sobre las clases populares y, por otro éstas, cuyo lento mejoramiento en las condiciones de vida les ha costado sangre —y no sólo simbólicamente— en su lucha contra la oligarquía y el Estado a su servicio. Nada les ha sido regalado.** El llamado "Pacto por la Libertad" pretende que la clase obrera y los pueblos de España tiren por la borda esta valiosa experiencia, y se empeñen en un vano y peligroso intento de **conciliar** los intereses de ambas clases.

La política de colaboración de clases

Muchas y trascendentales preguntas pueden hacerse los obreros y cualquier hombre y mujer del pueblo ante semejante política. ¿Nos beneficiaría a nosotros dicho **pacto**, y qué papel corresponde jugar en él a las masas populares? ¿Es ésta una vía "realista" "segura" e "inteligente" para que los trabajadores vayamos accediendo poco a poco a los centros del Poder? ¿Es un camino cierto para defender nuestros intereses o, por el contrario, nos conduciría a una posición de colaboración con el gran capital y a someternos al **pacto social** que éste persigue?

Si acudimos a ciertas declaraciones de **intenciones** del PCE, quienes deben pagar la crisis deben ser, tanto las clases populares como los grandes capitalistas. Para el PCE "Las solucio está en una política de responsabilidad nacional, que distribuya las cargas sobre el **conjunto** de la sociedad", añadiendo, ¡cómo no!, que "fundamentalmente sobre los sectores de mayor renta". Antes de seguir adelante podríamos preguntarles por qué tiene que pagar también el pueblo por una crisis que tan sólo los oligarcas y el capital imperialista han provocado y en la que, hasta ahora —y van tres años— sí que puede afirmarse que ha sido el pueblo quién "fundamentalmente" ha pagado las consecuencias, ¿no es esto suficiente para el PCE? La respuesta de que "no hay más remedio" no es válida, porque la alternativa popular a la crisis evita al pueblo estos sacrificios.

Pero la cuestión es mucho más grave, porque **si prospera** la política del **partido de Carrillo van a ser los trabajadores quienes sigan soportando fundamentalmente**, por no decir que casi en exclusividad, **el peso de la crisis económica.**

Una política que cifra **por completo** su puesta en práctica en que las fuerzas oligárquicas **se avengan**, primero, y **mantengan duraderamente** después el referido pacto político. Y, por otra parte, y consecuentemente con lo anterior, una política cuyas medidas económicas significan dejar prácticamente **intacto el control sobre la economía de los monopolios privados y la gran** Banca en una situación de profunda y prolongada crisis como la española en que llegará a poder ser puesta en cuestión, en no mucho tiempo, la existencia de estos monopolios —y de ahí que los debates sobre las políticas de nacionalización hayan adquirido tanto auge— ¿qué otro nombre puede recibir que el de una política de **colaboración de clases?**

El mantenimiento del Poder oligárquico, ¿a quién concede la iniciativa?

Las cinco medidas enunciadas por el Programa Electoral para la industria y los sectores terciario y público consisten esencialmente en dar una determinada utilización —reformándolos y "democratizándolos"— a los organismos estatales económicos **hoy existentes** y heredados del franquismo (INI, Banco de España, I.N. de la Vivienda, I.N. de Urbanismo, etc.); en el acometimiento de una reforma fiscal y en la pretensión de someter la actividad económica del país a una "planificación democrática". En toda una serie de esferas que afectan a las masas (sanidad, enseñanza, urbanismo. . .) el PCE **promete** satisfacer con su política numerosas y profundas reivindicaciones populares, que la oligarquía ha negado obstinadamente durante estos años.

La oligarquía financiera y terrateniente, por lo tanto, conservará íntegras sus propiedades, y el control absoluto sobre las mismas, base de su poder económico y político. Ninguna medida expropiatoria de estas propiedades es contemplada en el Programa. Las actividades de la gran Banca y de los monopolios privados, tan sólo **intentarían** ser restringidas y encauzadas por el Estado, en aras de alcanzar los objetivos de la "planificación democrática".

Las entidades económicas referidas (INI, Banco de España. . .), cuya utilización "democrática" son la pieza maestra de la política del PCE, son indudablemente instrumentos económicos de importancia. **Pero ni mucho menos son lo suficientemente poderosos como para que un Gobierno que se lo propusiera, lograse que la Banca y los monopolios privados jugaran un papel distinto al que la búsqueda de su lucro particular y las leyes generales del capitalismo les hacen desempeñar.**

Baste recordar que el INI tan solo tiene participación en 41 de las 505 mayores empresas industriales del país, de las que únicamente controla mayoritariamente 28. Y considerar que la Banca privada maneja el 55 por ciento de los recursos financieros del país y, añadiendo los de las Cajas de Ahorro, asciende al 83 por ciento. **Sin proponerse variar, y, por tanto ir combatiendo contra esta estructura de la economía española, nada puede hacer un gobierno en el terreno económico sin el consentimiento de la oligarquía. Faltando este acuerdo, los grandes capitalistas, tendrían todo en sus**



El llamado "Pacto para la libertad" pretende que la clase obrera y los pueblos de España tiren por la borda la valiosa experiencia de cuarenta años.

Economía

manos para impedir cualquier iniciativa gubernamental o ministerial. Es más, el previsible temor del Gobierno a esta reacción le inhibiría de tomar cualquier acción que fuese a "disgustar" al gran capital.

En la cuestión de la "planificación democrática" sucede otro tanto. Manteniendo subsistentes los monopolios privados renunciando a su nacionalización, ¿cómo se propone el PCE hacerles seguir los objetivos e indicaciones marcadas por el Plan, acaso decretando su obligatoriedad? En caso contrario, que es lo único coherente con el "Pacto para la Libertad", **la pomposa y altisonante "planificación democrática", no sería más que una versión más de la desprestigiada, inútil y "neocapitalista" planificación indicativa.** Y bajo la planificación indicativa, como muestra la experiencia de los últimos 12 años de "Planes de Desarrollo" en España, los monopolios privados cumplen las "indicaciones" cuando coinciden con sus intereses particulares, y si no, los ignora olímpicamente. Por mayor seguridad escuchemos a un capitalista de los considerados por el PCE, "dinámicos" y "civilizados", Antonio Garrigues Walker; *"dentro del sistema de economía de mercado... la libertad e iniciativa empresarial... no debe ser diluida ni limitada por la burocracia administrativa, ni por las planificaciones llamadas indicativas ni por la inversión pública"*. Hemos de agradecerle su sinceridad que el PCE, tan irresponsablemente, pretende ignorar.

En definitiva, al plantearse el PCE respetar y dejar subsistente el sistema de los monopolios privados, y proponiéndose ANTE TODO y por encima de todo conseguir y conservar el pacto político con los representantes de los grandes capitalistas, **concede a éstos, por su parte, la fuerza y la facultad para imponer en cada momento –cuál política económica puede seguir el Gobierno y cuál no–, esté o no el PCE en dicho Gobierno. Esto es, se coloca el PCE en manos de los oligarcas, yendo de renuncia en renuncia ante las presiones y las amenazas oligárquicas de romper el pacto político.**

La colaboración de las clases conduce al pacto social

El resultado obligado de la política de "Pacto para la Libertad" es, por tanto, que **en la coalición política en que se materializarán las fuerzas oligárquicas tienen todas las condiciones a su favor para mantener una posición hegemónica,** y de este modo imponer SU política en las cuestiones fundamentales –entre ellas, el "plan de austeridad"–, **mientras el PCE permanecería permanentemente en la posición subordinada,** del lacayo, viéndose ante la disyuntiva de aceptar y defender la política oligárquica o romper el pacto.

Y basta ojear las propuestas económicas de su Programa Electoral para cerciorarnos de que el PCE tiene intención de doblegarse ante los planes oligárquicos. "El PCE considera –dice el Programa– que **el primer paso** a dar... es el logro de la confianza del **conjunto** de las fuerzas sociales en un plan de saneamiento económico..." Y continúa, "**no basta**"la confianza del capital extranjero y del gran capital español", es también necesaria la confianza de las clases populares. ¿Pero acaso esta misma forma de presentarlo no revela por sí mismo a quién trata el PCE prioritariamente de dar confianza? Porque lo indudable es que si, como muestra toda la experiencia del pueblo español, **los intereses de éste y los del gran capital se encuentran irremisiblemente enfrentados, una política económica, un gobierno, no puede duraderamente "dar confianza" a ambos a la vez: o se crea un "clima" favorable al gran capital a costa de los intereses populares, o son éstos los beneficiados a costa de aquéllos.**

Veamos, ¿qué medidas concretas propone el PCE para restablecer la confianza hacia la economía en el "conjunto" de la sociedad? ¡Conceder una llamada **"amnistía fiscal"**! O sea, librar a los grandes capitalistas de tener que responder por la escandalosa evasión fiscal que han practicado durante todos estos años. ¿Es esto lo que dá confianza al "conjunto" de la sociedad, o sólo al gran capital? ¿Por qué no conceder la **amnistía laboral** o tomar enérgicas y urgentes medidas para reducir la especulación con los productos agrarios? Estas y otras posibles medidas de emergencia sí que darían al pueblo cierta confianza en una política económica y en el gobierno que la aplicase, ¡pero claro, estas medidas crearían "desconfianza" e "inquietud" en los grandes capitalistas, que es lo que el PCE trata **ante todo** de evitar!

No paran aquí las cesiones y renuncias que se ve obligado a realizar el PCE.

Para después de las elecciones la oligarquía necesita imponer un estricto "plan de austeridad", congelando los salarios, dando carta blanca a las empresas para que despidan a cuantos trabajadores deseen, etc. Grandes banqueros e industriales, políticos oligárquicos... no se cansan de repetirlo. Pero como se encuentran con un movimiento obrero y popular amplio y potente, no pueden imponer estas medidas simplemente mendiante la fuerza: por eso necesitan y reclaman el establecimiento de un **Pacto social** por el que los trabajadores –a través de sus sindicatos y partidos– acepten y **colaboren** en la aplicación de dicho plan de "austeridad".

En estas circunstancias el PCE, para intentar establecer el "entendimiento político" con los partidos oligárquicos (U.C.D. etc.) y "elaborar conjuntamente" la política de saneamiento económico, no tiene más remedio que echar en olvido sus promesas electorales de satisfacer las reivindicaciones populares, aceptar básicamente las exigencias del gran capital de frenar y limitar estrechamente las luchas y reivindicaciones obreras y populares, firmar el Pacto Social y tratar por todos los medios que las masas explotadas se sometan a él. Y esto aunque tengan que emplear una **denominación** distinta porque, como descaradamente dice Santiago Carrillo, *"la* **noción** *de pacto social esta muy desacreditada"*.

Este proceso en curso de aceptación y confluencia del PCE con los planes oligárquicos, era recientemente recogido en un editorial del diario de la gran banca "Informaciones": *"Afortunadamente para nuestro país, cada día es más evidente la* **coincidencia** *de objetivos actuales entre un empresariado dinámico y una clase obrera* **responsable"**. Se refiere al mismo PCE y sus CC.OO. que son pintados por los editorialistas de "YA" como modelo de "responsabilidad".

Para acabar de cerciorarnos de esta actitud conciliadora, claudicante, a que le lleva el "Pacto por la libertad", fijémonos en la **actuación práctica del PCE en la lucha obrera.** ¿Acaso desde hace ya algún tiempo no está el PCE frenando y, en ocasiones, rompiendo abiertamente huelgas obreras cuando adquirían una extensión y fortaleza que amenazaban seriamente los beneficios y los planes de los grandes capitalistas? **Los obreros de la construcción de Barcelona**, de Asturias, los de la Ford, de Almusafes... han sufrido ya esta política de "responsabilidad nacional" del partido revisionista.

Si los trabajadores apoyan y dan su voto a esta **vía intermedia** –de conciliación de clases– frente a la crisis, y en consecuencia se pliegan al consiguiente **pacto social**, verán caer sobre ellos todo el peso de la crisis. Y las "transformaciones estructurales importantes" que promete a cambio el PCE, no resultarán ser sino pequeñas concesiones para reducidos sectores de trabajadores.

El único que, aparte de los grandes capitalistas, saldría realmente beneficiado con esta auténtica derrota obrera a que conduce el "Pacto para la libertad", sería el propio PCE. Gracias a este pacto político y social, vería aumentar su papel en la vida política del país y previsiblemente ganaría ciertos puestos en los organismos estatales. Pero este "espacio en los órganos de poder político" que podría alcanzar el partido revisionista de Carrillo, en nada beneficiaría a las masas trabajadoras sino que, como hemos visto, se habría logrado a costa de sacrificar sus intereses y de traicionar las promesas electorales que hoy les hace.

Este "espacio en los órganos del Poder político" que se conseguiría mediante y con la finalidad de aplicar una política de colaboración de clases– **no es "el espacio que les corresponde"** a los trabajadores. **Este espacio no puede ser otro que el que surja a partir del derrocamiento de las fuerzas franquistas del poder, y de la implantación de un régimen democrático en el que las fuerzas obreras y populares unidas puedan llegar a formar Gobierno y desde él continuar la lucha.**

QUE LA CRISIS ECONOMICA LA PAGUEN SUS CAUSANTES

No aceptamos que las consecuencias de la crisis las paguen los trabajadores. Que las paguen los banqueros y grandes industriales. Que las paguen sus causantes.



Agrupaciones Electorales de los trabajadores

EL VOTO UTIL PARA EL PUEBLO

Tribuna de educación marxista-leninista

El papel de las masas en la historia

Esta cuestión es de candente actualidad. Frecuentemente nos encontramos con indivíduos o partidos que apelan a la participación consciente de las masas en la vida política; otros, sin embargo, tratan de evitar por todos los medios ese protagonismo. Esas distintas posiciones obedecen ya de por sí a un reconocimiento de la importancia del papel de las masas populares en el quehacer social.

I

Ante esta importante cuestión existen dos posiciones radicalmente distintas: la de la burguesía y la del proletariado.

La burguesía mantiene que las masas no son las que provocan los avances en la sociedad, pero al mismo tiempo se esfuerzan por impedir que el pueblo adquiera el protagonismo necesario para que participe conscientemente en la actividad política y, con esa intervención consciente, genere la fuerza suficiente para imponer los cambios progresistas.

En nuestro país, ahora, esta posición burguesa adopta varias formas de expresión. Por un lado, los grandes capitalistas fomentan la idea de que "Juan Carlos es el motor del cambio" —frase inventada por un ministro de la monarquía en el primer viaje a EE.UU.— interesadamente, tratando de hacer olvidar al pueblo que a Juan Carlos lo impuso Franco para perpetuar el dominio fascista de la oligarquía y el imperialismo. El Gobierno reformista también refuerza esta idea apelando a la "serenidad y confianza" del pueblo y manifestando que el Gobierno ya se encarga de traer la democracia, que el pueblo no se debe preocupar.

Los partidos demócrata-burgueses también lanzan constantes argumentos y consignas desmovilizadoras y, ahora mismo, le insinúan al pueblo que con el voto es suficiente, que ya se encargarán ellos de conquistar los derechos democráticos.

Todas estas formas contribuyen a lo mismo. Tratar de impedir que el pueblo tome conciencia del papel que juega su acción en la evolución política del país.

Por el contrario, el partido del proletariado se esfuerza en aumentar el protagonismo de las masas, fomentando la **participación política del pueblo.**

Los marxistas somos decididos partidarios de ello. Mao Tsetung dice: *"El pueblo, y sólo el pueblo, es la fuerza motriz que hace la historia mundial"*, resumiendo así la experiencia histórica mundial de la lucha de clases.

Por eso en nuestro país, ahora y siempre, la Organización Revolucionaria de Trabajadores dirige su actividad a contribuir en la extensión y fortalecimiento del movimiento de masas, para que tome en sus manos la resolución de los graves problemas que aquejan a España.

II

Bajo los argumentos de los burgueses se esconde toda una posición de clase de como entender el papel de las masas y los indivíduos en la historia, y como entender la historia misma. Adoptando ante estas cuestiones un punto de vista idealista y reaccionario que sirve a sus intereses.

El materialismo histórico —la ciencia histórica del proletariado— nos enseña que *"la historia de todas las sociedades hasta nuestros días, es la historia de la lucha de clases"* (Manifiesto Comunista). Explica como toda sociedad humana —desde el esclavismo hasta nuestros días— está compuesta por clases sociales diferenciadas por el lugar que ocupan sus integrantes en la producción de bienes materiales. Y que son las inevitables contradicciones que se engendran entre esas clases las que genera la lucha de clases y el desarrollo de la sociedad. Las clases explotadas pugnan con las explotadoras hasta que aniquilan su poder y dan lugar a un nuevo período del desarrollo social.

Los idealistas burgueses entienden la historia como una serie de sucesos aislados, generados y dirigidos por indivíduos aislados, y no como la acción de las clases sociales en lucha.

Esta concepción idealista burguesa ha gozado de cierta difusión pues se basa en un exámen superficial de la historia. En un régimen de opresión económica, política y espiritual, las masas son apartadas —y en el sistema capitalista actual también— de la participación decisiva en la historia. Solamente en los momentos cruciales, las masas populares se alzan a la acción activa e independiente y su participación decide, a fín de cuentas el curso y el desenlace de los acontecimientos. Pero en los períodos "normales", en los llamados períodos pacíficos, son las clases explotadoras dominantes y sus representantes políticos quienes monopolizan toda la actividad política. Y este hecho lo reflejan —a su manera, claro está— los sociólogos e historiadores burgueses, silenciando en la mayoría de los casos, interesadamente, la actividad cotidiana, soterrada y aparentemente imperceptible de las masas.

Sin embargo esta actividad es precisamente la base de todo el proceso de desarrollo de la sociedad.

La concepción idealista de la historia fué criticada por Marx y Engels, desde sus primeras obras. En general es un tema del que se han ocupado siempre todos los grandes dirigentes comunistas, enriqueciendo así la ciencia del materialismo histórico.

El pueblo es el creador principal, el sujeto real de la historia. Así es el postulado cardinal del materialismo histórico. Este nos enseña que la producción de bienes materiales es la base vital de la sociedad, y que el desarrollo de las fuerzas productivas, determina, en última instancia,todos los procesos sociales. El pueblo trabajador es la fuerza productiva más importante. El desarrollo de las fuerzas productivas sociales, con frecuencia oculto e invisible superficialmente, ha sido y es la base del avance histórico de la sociedad, gestándo las revoluciones en el modo de producción y, luego, en todo el régimen social.

Sin reconocer el papel decisivo de las masas en la historia es imposible comprender la marcha de los acontecimientos, de la historia, de la lucha política. Las personalidades, hasta las más grandes, se suceden unas tras otras, aparecen y desaparecen, en tanto que el pueblo queda como creador y conservador de la cultura, la lengua, las tradiciones y los grandes valores materiales y espirituales.

A fín de cuentas la suerte de la historia la decide el pueblo.

Todo esto no quiere decir que los indivíduos no jueguen ningún papel en la historia. No puede pensarse que el materialismo histórico tenga algo que ver con la predestinación. Lenin formulaba así el papel del indivíduo en la historia, resumiendo la teoría marxista sobre este punto: *"El marxismo, se diferencia de todas las demás teorías socialistas por la magnífica unión de una completa serenidad científica en el análisis de la situación objetiva de las cosas y de la marcha objetiva de la evolución con el reconocimiento más decidido de la importancia de la energía revolucionaria y de la iniciativa revolucionaria de las masas, así como naturalmente, de los indivíduos, de los grupos, organizaciones y partidos que saben hallar y establecer relaciones con tales o cuales clases"*.

Pero esa acción del indivíduo está determinada y limitada siempre por las condiciones sociales en las que se haya inmerso. Ninguna persona, ni siquiera los grandes hombres, pueden rebasar esos límites. Por ejemplo, si no han madurado las premisas materiales ni las condiciones necesarias para que surja una nueva formación socioeconómica en las entrañas de la vieja sociedad, ninguna personalidad histórica estará en condiciones de darle vida. Nadie puede modelar la historia a su capricho ni hacer retroceder la rueda de la historia.

III

Los revisionistas no cesan de lanzar consignas desmovilizadoras, intentando con ello suplantar a las masas. "Olvidan" el abc del marxismo y la propia experiencia histórica.

La historia universal testimonia que cuanto mayor sea la cantidad de masas populares que se lancen a la acción, tanto más profundas serán las transformaciones que generarán en la sociedad. Y al contrario, cuanto más profundas sean las transformaciones a mayor cantidad de masas, despertarán y lanzarán a la acción política. Esta es una de las más importantes leyes de la historia universal.

Multitud de ejemplos en la historia de nuestro país también lo muestran. La misma desconposición del régimen fascista, las concesiones que hoy se ve obligado a hacer el Gobierno monárquico son una buena muestra del papel que juegan las masas.

Precisamente por eso, los burgueses, ya estén en el Poder o no lo estén, se esfuerzan en paralizar esa acción difundiendo ideas falsas entre el pueblo y tergiversando la historia.

Si hoy nos encontramos al borde de conquistar la democracia, es por la dura lucha que ha llevado la clase obrera y el pueblo durante 40 años contra el fascismo. Y no porque la gran burguesía se haya cansado de él o porque Juan Carlos se haya vuelto "demócrata".

Si hoy queremos conquistar la democracia y no volver atrás hacia la negra dictadura fascista, es preciso que no entorpezcamos la lucha de las masas para que éstas desempeñen hoy el papel de motor del avance progresista: La implantación de un régimen democrático.


"El pueblo, y sólo el pueblo es la fuerza motriz que hace la historia mundial".

Suárez quiere forrarse urbanizando Gredos

Los actos de denuncia por el proyecto de urbanización de la sierra de Gredos, se suceden ininterrupidamente en Madrid, Avila y otras provincias. Recientemente fueron disueltas en Madrid de forma brutal por la policía dos marchas convocadas en defensa de la sierra.

La sierra de Gredos, su utilización, es un problema que se viene debatiendo constantemente desde que salieran a la luz las normas subsidiarias del Hoyo del Espino (Avila), localidad en la que está enclavada la sierra. En estas normas, se han introducido modificaciones con respecto al proyecto inicial.

Ante este problema existen dos posiciones:

1.- La que defiende los intereses populares planteando la conversión de la sierra en parque natural.

2.- La de aquellos que pretenden apropiarse de un patrimonio natural urbanizándolo, cambiando con ello su actual fisionomía.

Para PROGRESA, empresa que patrocina esta urbanización, sería un gran negocio realizarla. Pero ni las asociaciones protectoras de la naturaleza, ni todos los afectados, están dispuestos a permitírselo, oponiéndose firmemente a que la sierra de Gredos se convierta en un nido de especuladores, privando con ello a miles de personas de su disfrute.

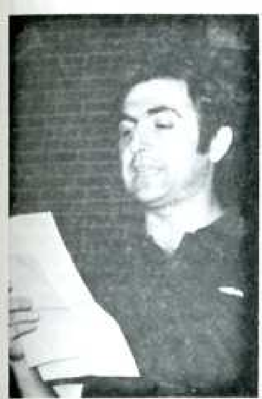
El Gobierno, que siempre ha defendido los grandes negocios de la oligarquía, aprobando el proyecto de construcción de centrales nucleares, permitiendo empresas papeleras en zonas de rica ecología, destruyendo parques naturales, ha seguido con Gredos el mismo camino, permitiendo las maniobras de la empresa urbanizadora de la sierra y reprimiendo las protestas populares.

En esta ocasión, el mismo Suárez está interesado en que el negocio no se frustre, ya que es accionista de PROGRESA.

Esta posición es contraria a los intereses populares de defensa del patrimonio natural, que como dice la O.R.T. en su Programa Electoral, *"es propiedad del pueblo y él debe participar en la toma de decisiones que afectan al entorno natural"*.

La lucha de los trabajadores

El Sindicato Unitario y la Agrupación Electoral de Trabajadores



CRISTINO DOMENECH
(Segundo Secretario del Sindicato Unitario)

Cristino Domenech, segundo secretario del Sindicato Unitario y Secretario General de la Federación Provincial madrileña, se presenta a las elecciones en la Candidatura de los Trabajadores de Madrid.

Le hemos preguntado: ¿Cuál es la posición del Sindicato Unitario ante las elecciones?

"El Sindicato Unitario como tal no ha tomado una posición ante las elecciones en lo referente a votar a tal o cual candidatura. En nuestro sindicato cada afiliado posee plena libertad para elegir y votar al candidato que considere más conveniente, en razón a sus ideas políticas.

Ahora bien, en la reciente reunión del Comité Ejecutivo del Sindicato Unitario, hemos constatado la inclusión de conocidos dirigentes sindicales en las Agrupaciones Electorales o Candidaturas de los Trabajadores. Todos los que formamos parte de estas listas, lo hacemos porque consideramos que estas Candidaturas son las que mejor defienden los intereses obreros y populares; en esa medida, estamos dispuestos a discutir con nuestros compañeros la necesidad de votar a quien mejor defiende nuestros intereses, y a hacer propaganda por tanto de las Agrupaciones Electorales o Candidatura de los Trabajadores.

Algunas Asambleas de afiliados que ya se han reunido, se están pronunciando en este sentido.

Contra el pacto social, por la unidad sindical

Durante las últimas semanas y de forma contínua, los partidos y sindicatos reformistas están acentuando sus acciones y declaraciones en favor del pacto social –aunque rechacen esta expresión–, coincidiendo con los empresarios.

Camacho dice que en una situación de libertades democráticas *"los trabajadores ocuparemos el lugar que nos corresponde"*. Rodríguez Sahagún, cabecilla de los empresarios españoles, afirma que *"la izquierda debe conseguir un número suficiente de escaños en las próximas Elecciones para que... se evite poner en peligro el necesario 'pacto social"*. El dirigente del PCE, Tamames, señala que *"si el Gobierno que salga de las Elecciones no se plantea la política económica desde una base de consenso previo, el pacto social es técnicamente imposible en este país"*.

Vemos pues, que el pacto social (o como quieran llamarle en el futuro), está ya en el orden del día de los reformistas y de los empresarios. Naturalmente ningún sindicato se atreve a plantear esto en las asambleas y reuniones de trabajadores, porque el conjunto del movimiento obrero rechaza categóricamente este pacto con los grandes empresarios, que ataría de piés y manos a la clase obrera.

Pero el problema ya está aquí, y los sindicatos reformistas ya están estableciendo las bases necesarias para ese pacto, con su actuación sindical.

LUCHAR POR LAS REIVINDICACIONES AHORA

Diariamente estamos viendo la actuación de estos sindicatos en las luchas obreras. Podemos ver con hondo pesar, como intentan cortarlas e incluso, reventarlas, claudicando ante las imposiciones del Gobierno y la intransigencia patronal. Desde estas mismas páginas, hemos criticado el comportamiento de aquellos que intentan posponer las huelgas reivindicativas, y que una vez lanzadas, las frenan y someten al estrecho marco de su fábrica o rama. Así hemos visto transcurrir conflictos muy largos como los de Tarabusi, Roca, La Camocha, construccion en diferentes provincias...

Intentan paralizar el auge de la lucha dejando las reivindicaciones para después del 15 de Junio. Marcelino Camacho, disfrazando su boicot a estas luchas dice que *"el interés de la clase obrera está en que haya Elecciones libres y pacíficas"* (aunque calla que diversos partidos no han sido legalizados); la propia Confederación Sindical de CC.OO. ya ha propuesto en diferentes empresas de Madrid, posponer la negociación de los convenios de Junio a Setiembre.

El objetivo que persiguen está claro: anular todas las luchas y las conquistas reivindicativas, "prometiéndolas" para después de las Elecciones.

Esto es absolutamente nocivo para los trabajadores. Si hoy se deja de luchar contra la explotación y por conseguir las reivindicaciones, las condiciones de superioridad de la patronal sobre el movimiento obrero serán mayores en Junio que en la actualidad. Precisamente porque los trabajadores quieren unas Elecciones auténticamente libres y democráticas, deben hacer oir su voz y luchar por sus reivindicaciones para que, en el futuro Parlamento puedan ser escuchadas, respetadas y desarrolladas.

UNIR LA ACCION DE TODA LA CLASE OBRERA

Quienes así actúan están causando un grave daño a la necesaria unidad de la clase obrera. Los mismos que en las luchas actuales vienen torpedeando la combatividad de los trabajadores, en los recientes sucesos de Euskadi se han negado a apoyar a los obreros vascos en sus reivindicaciones democráticas. Han invitado a los trabajadores "a no acudir a posibles convocatorias de manifestaciones", y se han enorgullecido de que por su negativa a apoyar no haya habido Huelga General. El propio Gobierno para vergüenza de la Confederación Sindical de CC.OO., se ha servido de las declaraciones de sus dirigentes para justificar su política represiva en Euskadi. La propia TVE ha sido el amplificador de la posición de CC.OO.

Con este motivo, diversos núcleos de afiliados, han levantado su protesta, y en algunos casos como en Valencia y Madrid han roto públicamente su carnet de CC.OO. diciendo que *"desde aquí dentro es imposible luchar por conseguir nuestras reivindicaciones y caminar hacia la unidad sindical"*.

¿COMO LUCHAR POR LA UNIDAD SINDICAL?

Conseguir la unidad sindical de la clase obrera es un problema relacionado con la lucha por debilitar a la burguesía. Mientras ésta se encuentre fuerte y cuente con el predominio de los sindicatos reformistas en el movimiento, la unidad será una quimera.

Trabajar por conseguir la unidad nos exige hacer frente a las ideas conciliadoras en el seno de la clase obrera en las fábricas, tajos,... ; allí donde se oiga una sola voz que llame a abandonar la lucha por la conquista de las reivindicaciones, debe alzarse la voz obrera y manifestar su exigencia de mejores condiciones de vida y trabajo sin ninguna espera. Cada vez que logremos vencer a las ideas conciliadoras con los capitalistas, estaremos dando un sindicato de clase; el único que defendiendo los intereses obreros, no se acobarda, sino que por el contrario se enfrenta a la campaña de despidos, cierres de empresas, lockout... desatada por los grandes capitalistas.

paso hacia la unidad sindical y contra el pacto social.

Para desarrollar este trabajo de una manera consecuente, hay que hacerlo desde un auténtico

El Sindicato Unitario se ha manifestado contra el pacto social y tiene una línea de actuación sindical que posibilita a los trabajadores desarrollar su lucha reivindicativa y extenderla para vencer los propósitos de la patronal. Es el único sindicato existente que ha sido construído de abajo a arriba, con la participación de todos lo afiliados y recogiendo el sentir y las tradiciones unitarias de la clase obrera.

Desde él, es desde donde mejor puede llevarse adelante esa lucha sin cuartel contra las ideas burguesas, oponiéndose al pacto social y luchando por la conquista de la unidad sindical.

La construcción de Asturias, un mes en huelga

Los delegados no deben traicionar a los obreros

De nuestro Corresponsal en Asturias

Un mes llevan en Huelga los 23.000 trabajadores de la construcción para conseguir un convenio justo.

El día 14 de abril comienza el paro. Se iniciaba así la lucha para presionar a la patronal que se niega a negociar y a reconocer a la "comisión de los 20" encargada de llevar la negociación.

La huelga desde el primer momento agrupa el 95 por ciento de los trabajadores de la construcción de toda Asturias. La unidad y los deseos de lucha se manifiestan en las masivas asambleas que se celebran en todas las zonas y en la extensión que alcanza la huelga.

Dado que todavía la existencia y coordinación de delegados de obra era limitada, la "comisión de los 20" es la que dirige todo el proceso de la huelga en un principio. Así cuando la patronal está dispuesta a negociar a cambio de la entrada al trabajo, la "comisión" (formada principalmente por miembros de CC.OO.) accede a esta propuesta y consigue que el día 5 de mayo se reintegren al trabajo gran parte de las obras.

Desde ese momento en las asambleas son duramente criticados, especialmente en Mieres, Oviedo y Gijón y es acusada de acceder a los deseos de la patronal sin haber conseguido nada.

Cuando la patronal rompe las negociaciones el día 14, los trabajadores deciden volver a la huelga con más fuerza. Para llevarla adelante han elegido delegados en todas las obras, que se coordinan a nivel regional y de zona, y montan las cajas de resistencia.

A los deseos de luchar se ha unido el comprender que sólo con una buena organización van a poder conseguir las reivindicaciones y que los verdaderos representantes son aquellos que utilizan la confianza depositada por los obreros para defender sus justas exigencias y no para traicionarlos.

Esta ha sido la gran enseñanza de un mes de huelga para los trabajadores de la construcción.

En Gijón se ha formado una Coordinadora de todos los sectores en lucha –entre ellos, La Camocha, Industrial Alonso, Duro Felguera, Construcción...– Coordinadora que apoyada por el Sindicato Unitario y la CNT y con la oposición de USO, UGT y la CS de CC.OO., plantea una lucha en común de todos ellos.

Esta es la justa salida que necesitan las actuales huelgas reivindicativas que agrupan a varias decenas de miles de trabajadores.



"Los verdaderos representantes obreros son los que utilizan la confianza depositada en ellos para conseguir las reivindicaciones"

Noticias del mundo

IV Aniversario de la lucha armada en el Sahara

NUESTRO SALUDO DE COMBATE AL FRENTE POLISARIO

El 20 de mayo de 1973 el pueblo saharaui realizaba su primera acción militar contra el colonialismo español. Una patrulla legionaria era capturada y desarmada en pleno desierto, siendo enviados los soldados españoles de vuelta a El Aiuun con una noticia: el pueblo saharaui se levantaba en armas para conquistar la independencia.

Paulatinamente el movimiento guerrillero fué adquiriendo una potencia que obligó al Gobierno español a abandonar el Sahara que con tanto celo había venido explotando.

Con el incumplimiento de las orientaciones dadas por la ONU y la venta del Sahara por parte española a Marruecos y Mauritania en Noviembre de 1975, el Frente Polisario encabezando la lucha contra el colonialismo desplegada por el pueblo saharaui, ha obtenido importantes victorias.

A las obtenidas en el plano diplomático tras la constitución de la República Arabe Saharaui Democrática, en febrero de 1976, hay que sumarles los logrados en el terreno militar. Los colonialistas marroquis y mauritanos, peones del imperialismo yanqui en el Sahara, han sufrido numerosos y crecientes reveses en la aventura militar emprendida con la ocupación de las tierras saharauis. La reciente victoria obtenida por el Frente Polisario en pleno corazón mauritano, Nuackott, habla por sí sola de la decisión y avance exprimentados en la lucha por la liberación nacional.

Con motivo de este acontecimiento, el Frente Polisario ha enviado al Secretario General de nuestro Partido, una carta en la que se nos invita a estar presentes en los actos de conmemoración y en la que señala que: *"el aniversario del 20 de Mayo será conmemorado por nuestro pueblo y por todas las fuerzas amantes de la paz y de la justicia, en unas circunstancias decisivas en que el imperialismo y sus lacayos ponen en ejecución su vasto complot dirigido contra los pueblos africanos y su unidad y en que los enemigos de los pueblos intentan yugular por la fuerza las legítimas aspiraciones de nuestro pueblo a la libertad, a la independencia y a la soberanía nacional".*

En el IV aniversario de la lucha armada por la conquista de la independencia, la O.R.T. saluda y apoya a la República Arabe Saharaui Democrática (R.A.S.D.) y al Frente Polisario deseándoles un rápido triunfo sobre las fuerzas invasoras.



Sahara: Cuatro años de lucha armada por la independencia.

La lucha armada del pueblo contra el imperialismo

El IV Aniversario del comienzo de la lucha armada en el Sahara, nos invita a hacer unas breves reflexiones sobre la lucha de los pueblos oprimidos contra el imperialismo.

La historia nos demuestra que cuando los pueblos explotados por el imperialismo han intentado sacudirse su yugo opresor, han tenido que recurrir a la lucha armada para conseguir su objetivo: la independencia económica y política que les permita alcanzar su soberanía nacional. El imperialismo ha demostrado repetidas veces que es capaz de desencadenar monstruosas guerras antes de ceder a las justas aspiraciones de las naciones por él oprimidas; así lo ha hecho en Vietnam, Camboya, Laos y diferentes países africanos y de América Latina.

La lucha armada de estos pueblos, es una lucha justa y revolucionaria y el único camino a la victoria. Contribuye a debilitar el frente imperialista mundial, infringiéndoles serias y contínuas derrotas que animan al combate a otros pueblos oprimidos. La lucha armada antiimperialista y su victoria, sirven a que las naciones se desembaracen del control imperialista y contribuyen a la causa de la paz mundial.

Por muchas armas con que cuenten las tropas imperialistas no lograrán sus deseos si enfrente se encuentran con un pueblo unido y decidido a vencer. Lo decisivo no son las armas, sino las masas populares. La guerra de Vietnam es un buen ejemplo de ello. Los imperialistas yanquis con todas sus bombas de napalm y su sofisticado armamento no lograron doblegar la voluntad del pueblo vietnamita que terminó ocasionándoles una estrepitosa derrota.

El caso del pueblo saharaui es también aleccionador. Aunque no han conquistado todavía la victoria total, han expulsado de su territorio a las tropas mandadas por el Gobierno español y están ahora infringiendo diariamente serias derrotas al Ejército marroquí y mauritano (muy superiores en número y en manterial por la ayuda de los yanquis).

Hoy día, cuando el imperialismo yanqui se bate en retirada por los recientes reveses sufridos, el socialimperialismo de la URSS, trata de ocupar su puesto. Los pueblos y naciones del mundo deben permanecer vigilantes para que su lucha por la conquista de la soberanía nacional, no se vea arruinada con la intromisión de otro tipo de imperialismo. Los pueblos revolucionarios han de velar porque la expulsión del imperialismo yanqui no suponga la intromisión del socialimperialismo ruso continuando las penalidades de las masas populares.

Este ya ha demostrado en Angola y Zaire, que bajo su pretendido "apoyo" en armas (adelanto que se cobrará con creces) y en hombres (a los que convierte en mercenarios), se esconden sus deseos de controlar las fuerzas de liberación y endeudar la economía mediante créditos a un alto interés y plazo fijo que colocan al país bajo su control.

Por mucho que los imperialistas, socialimperialistas, y todos sus servidores prediquen que los pueblos deben estarse quietos y no revelarse "porque ponen en peligro la paz mundial", los pueblos progresistas del mundo no se dejan engañar y prosiguen su justa lucha revolucionaria por la indepeodiencia nacional.

El peligro real de guerra se encuentra precisamente en la pugna que mantienen las dos superpotencias por ejercer el control del planeta.

La lucha armada y el triunfo revolucionario de los pueblos y naciones del mundo sobre el imperialismo, es el camino para lograr la paz mundial e impedir el estallido de una nueva guerra imperialista.

Los dirigentes de la URSS amenazan a la República Popular China

Los dirigentes revisionistas de la URSS han vuelto a lanzar un ataque en la prensa contra la República Popular de China. El diario oficial Pravda publicaba un artículo el pasado 14 de mayo bajo el seudónimo de I. Alexandrv, en el que se acusa a China de ser un país *"en el que sus círculos oficiales actúan como apologistas descarados de una guerra mundial".* Y tras este injusto ataque, los rusos amenaza: *"si se produjese un incendio termonuclear, en proporción a las provocaciones maoístas, todos los pueblos de la tierra quedarían sumidos en la mayor de las miserias, de lo cual no se exceptuaría el pueblo chino".*

¿Cuál es la razón por la que los rusos no cesan de realizar ataques y amenazar a la República Popular de China? ¿De donde procede el empeño soviético de injuriarla y presentarla como provocadora de un nuevo conflicto mundial?

El Partido Comunista de China dirigente de la República Popular, desenmascarando el carácter revisionista y socialimperialista de los dirigentes rusos, viene denunciando contínuamente la pugna existente entre las dos superpotencias a nivel mundial. Una lucha en la que el imperialismo norteamericano se bate en retirada trás las últimas derrotas sufridas, y el socialimperialismo ruso acrecienta su agresividad convirtiendo sus actividades en el principal peligro para la paz mundial.

Consecuentemente con esta posición, el Partido Comunista de China y el pueblo chino, se preparan concienzudamente para defenderse de cualquier ataque exterior. Repetidas veces han declarado los dirigentes chinos que ellos no utilizaran armas atómicas a no ser en misión defensiva. Sus fuerzas militares no se preparan para la guerra ofensiva, sino para repeler cualquier ataque de las superpotencias. Ni una sola base ni un solo soldado chino, hay fuera de sus fronteras. El pueblo dispone de millares de refugios antinucleares conectados directamente a sus casas y fábricas y provistos de abundantes víveres para resguardarse de un ataque nuclear.

Todo esto, que hace montar en cólera a los dirigentes revisionistas de la URSS, es lo que le ha hecho ganar a la República Popular China el aprecio de los pueblos y naciones del mundo y el título de baluarte de la paz mundial.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Deseo suscribirme al EN LUCHA (Conde de Peñalver, 94-3 º iz. MADRID)

Nombre . . . .

Apellidos. . . . .

Domicilio . . . .

Provincia. . . . .

Trimestral 200 Pesetas. Anual 800 Pesetas.

Cuota de apoyo 1.000 Pesetas.

FORMA DE PAGO

Envío giro postal a EN LUCHA, Conde de Peñalver, 94-3 º iz. Madrid.

A través de la organización correspondiente del Partido.